

# El Agua en la Gestión de gobierno

Lugar: Sala de Reuniones, Rectorado UCES, Paraguay 1239, 6º piso  
Fecha: 16/07/2015  
Hora de comienzo: 9:50hs  
Hora de finalización: 12:30hs

## Transcripción de las presentaciones

(por el Ing. Diego Jendretzki)

**Video 1:** [https://youtu.be/ QAYaGrq5DE](https://youtu.be/QAYaGrq5DE)

09:50 hs

**Ing. Ana Mugetti**, Presidente FADA



Paso el micrófono al **Arq. Pablo Wisznienski**, Director del Instituto de Estudios e Investigaciones Ambientales de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES), nuestros anfitriones.

**Arq. Pablo Wisznienski**, Director del Instituto de Estudios e Investigaciones Ambientales IEIA - UCES



Buenos días y bienvenidos a todos. Les doy la bienvenida en nombre del Dr. Gastón O'Donnell, Rector de la UCES, que lamentablemente está dando un discurso en otro lugar de la Universidad. Más tarde, seguramente, se estará acercando acá. Espero que sea propicia la jornada, y que de acá salga un documento que realmente sea aceptado por los presidenciables y que realmente después hagan honor a su palabra. Gracias.

**Ing. Ana Mugetti**, Presidente FADA



Les voy a comentar quienes organizamos, además de la UCES, este proceso. Por un lado, el Instituto Argentino de Recursos Hídricos, IARH, que tiene más de 30 años de trayectoria y que creo que ha sido uno de sus méritos, promover e instalar la gestión integrada de Recursos Hídricos. Su presidente, el **Ing. Víctor Pochat**, está sentado a mi izquierda. Seguramente muchos de ustedes lo conocen y reconocen. Por otro lado, el FADA, El Foro Argentino del Agua, que también tiene como misión promover la gestión integrada de recursos hídricos. Es una organización de segundo orden formada por otras organizaciones, entre ellas el IARH y la UCES y tiene 75 miembros. Su riqueza justamente está en la diversidad de sus miembros que tienen que ver con organizaciones gubernamentales, no gubernamentales, empresas, academia. Nosotros nos estamos sumando a un proceso de empoderamiento de la sociedad a través de sus organizaciones. Queremos proponerles pensar juntos

una política de estado para el agua reglamentándonos los unos a los otros y que cada uno aporte desde su visión. Nosotros entendemos que en vez de ser confrontativas, pueden ser complementarias. Nosotros creemos que el agua con toda la trascendencia que tiene, merece que hagamos este esfuerzo, ya que la gestión del agua es transversal. Es una de las bases del ambiente. Está involucrado en todos los procesos productivos de la economía. Con respecto a la parte social, si sólo pensamos en la lucha contra la pobreza, vamos a ver todo lo que tiene que ver el agua con agua, cloacas, salud, inundaciones, incluyendo temas de calidad.

Quería comentarles lo que ya venimos pensando juntos desde comienzos de este milenio. Producto de pensar juntos con los representantes gubernamentales de las provincias, tenemos los principios rectores de política hídrica que comenzaron con una gestión de gobierno. Siguió durante toda la crisis del 2001, con los problemas del año 2002 y dieron a la luz con otro gobierno en el 2003.

Hay una frase de estos principios rectores que ha sido recogida en documentos internacionales que fué gestada en este librito. Esta es una publicación que de la Subsecretaría de Recursos Hídricos. Se puede ver en nuestra página Web. Pone el agua como motor de desarrollo sustentable. Bajo esta premisa podemos empezar a pensar.

Le doy la palabra a **Victor Pochat**, quien será el moderador y yo moderaré los tiempos.

**Ing. Victor Pochat**, Presidente del Instituto Argentino de Recursos Hídricos, IARH



Buenos días. Como dijo **Ana (Mugetti)**, yo soy presidente del Instituto Argentino de Recursos Hídricos. Tenemos el orgullo de ser una institución con casi 21 años de vida. Es un organismo no gubernamental que agrupa a los colegas del agua provenientes de los más diversos ámbitos y de las más amplias disciplinas. Justamente dentro del Foro Argentino del Agua, que integramos con otras instituciones, surgió la iniciativa de poner el tema del agua en la agenda de las plataformas políticas. Estamos convencidos que los precandidatos y los candidatos de distintas agrupaciones la tienen pensada, pero muchas veces no la expresan y la palabra AGUA está ausente de los discursos políticos.

De ahí nuestra preocupación, que al ser el agua un elemento indispensable para las personas y que tiene que ver con todos los sectores sociales, es imprescindible que el tema del agua esté en el lenguaje de los políticos. De ahí que surgió esta convocatoria a todos los 13 precandidatos a la presidencia de la Nación para que a través de su presencia. En este caso quiero resaltar la presencia del **Senador Rodriguez Saa**, Precandidato que personalmente nos acompaña. Para nosotros es un privilegio. O a través de sus referentes como las otras agrupaciones políticas que han designado a especialistas en el tema. Habíamos recibido inicialmente la respuesta de 6 agrupaciones. Por el momento están presentes 3 incluyendo la agrupación del senador. Tenemos la esperanza que vengan las otras tres agrupaciones.

Para mencionar se trata de los presentes... "Compromiso Federal" con el **Senador Rodriguez Saa**, "Progresistas" con el Sr. **Quaglia**, y tenemos la presencia del "Frente para la Victoria" con la **Licenciada Ana Corbi** y el **Ing. Mario Gschaider**.

A su vez cada uno está acompañado de otros asesores. También ellos tendrán la posibilidad, si ellos necesitan... pueden participar...

Como teníamos 6 agrupaciones habíamos pensando en una mecánica de reunión de dar en una primera ronda de 10 minutos para cada agrupación para expresar las primeras ideas, con la posibilidad luego, de una segunda ronda y que surgiera un diálogo entre ustedes y las otras personas que están concurriendo. Tenemos algunos periodistas y colegas que nos están acompañando interesados en esta mesa redonda.

Como por el momento somos sólo 3, vamos a respetar inicialmente los tiempos. Si no vienen las otras agrupaciones tendremos posibilidad de mayor tiempo para ustedes que nos acompañan.

La idea es que cada uno de nosotros, en su momento, elaboramos un documento que les hicimos llegar donde no fijábamos una posición, sino solo hacíamos una descripción de cómo veíamos los principales problemas del agua en el país sin aportar soluciones. Justamente, a propósito... Nos interesaba ver como cada precandidato veía el tema del agua para su futura acción de gobierno.

En su carpeta encontrarán que habíamos planteado algunas preguntas orientadoras. Ellas sólo tienen carácter orientador para ceñirnos a ciertos aspectos. Eso no quita que cada uno puede expresar otros temas que ustedes consideren prioritario en relación al agua.

Lo que nosotros habíamos hablado es que dentro de la amplitud de aspectos que incluye el tema del agua. A cuales problemas cree usted que deberíamos darle mayor prioridad?

Al tema inundación, sequía, control de la contaminación, agua potable y saneamiento, protección del ecosistema, producción de energía, etc.?

Qué medidas concretas propone para resolver esos problemas prioritarios?

Por otro lado, hacíamos referencia al aspecto institucional preguntándole: Considera usted que los organismos responsables de la gestión y los recursos hídricos tienen actualmente jerarquías suficientes y adecuadas dentro de la estructura de los gobiernos nacionales y provinciales?

Nos preocupa que muchas veces ocurre que los organismos no tienen la jerarquía de importancia en el rubro en algunas provincias y a veces en la misma nación ha sufrido altibajos. Por ejemplo la Secretaría de Recursos Hídricos, y de ahí que nos interesa mucho ver este aspecto institucional, como lo ven los precandidatos.

Como culminación, que sería un poco el cierre, era el aspecto si realmente considera que el tema hídrico debería constituir una política de estado independiente de los cambios gubernamentales.

Nosotros tenemos una postura al respecto, pero no necesariamente es la postura correcta. De ahí que nos interesa mucho ver como cada uno de los precandidatos y sus asesores ven estos temas. Pero como les decía, si ustedes consideran que hay otros aspectos que les interese enfatizar, independientemente de estas líneas que acabamos de mencionar, estamos muy interesados en conocer las posturas.

Como tenemos el gran privilegio de contar con el Senador Rodriguez Saa en persona, permito en primer lugar darle la palabra a él de manera que exprese su posición.

Senador...

10:05 hs

**Senador Adolfo Rodriguez Saa**, Compromiso Federal



Muchas gracias. En primer término, agradezco la invitación. Considero que es un tema de enorme importancia en la vida del país. Es muy trascendente. Me parece que además de todo lo que podemos hablar del agua, el agua puede ser un motivo de unidad nacional. Cuando hablemos de cada uno de los temas tales como sequía, inundaciones, aprovechamiento de recursos hídricos, aprovechamiento de agua para riego, agua potable, saneamiento ambiental, creo todos vamos a estar de acuerdo en los temas. Podemos tener algún matiz de diferencia, pero que seguramente... Puede ser que desde el punto de vista técnico tengamos discrepancias. Lo técnico tiene otra envergadura.

Creo que tenemos graves problemas. El cambio climático avanza. No es que se va a producir. Ya tenemos efectos del cambio climático y los vivimos y lo sufrimos permanentemente. Tenemos políticas para atenuar el cambio climático? Me parece que en la Argentina debería poner en la agenda este tema y empezar a trabajar fuertemente.

El aprovechamiento del agua dulce para riego, para el crecimiento de la economía, para los procesos industriales, también debería estar en la agenda.

Ni que hablar del tema del agua potable para la población. Hay inmensos sectores de la vida nacional. Pero no sólo solamente en lugares distantes de Chaco, Formosa o Salta... muchas veces reflejado en las cámaras de la TV.

El tema del agua potable nos golpea alrededor de la metrópoli, en el conurbano rosarino, tucumano, en cada uno de los lugares que hoy hay un desarrollo de villas de emergencia que trae aparejado el tema del saneamiento ambiental y del uso y abastecimiento del agua potable se torna absolutamente escaso. Y cada uno de los temas que propone la agenda, son todos de una alta prioridad. También el agua para la producción de energía. Yo creo que lo que también tendríamos que discutir en un foro de esta naturaleza es armar el Plan. La Argentina tiene enormes prioridades. Es muy probable que existan sectores políticos que piensen que la inseguridad, o el tema del narcotráfico son absolutamente prioritarios y creo que también vamos a coincidir. También es prioritario el tema de la pobreza, y es un tema que hoy en día está en pleno debate y que hay que proponer la solución. Por ahí pensar en las áreas bajo riego, o pensar en cómo vamos a cubrir el cambio climático, como aprovechamos el agua para la industrialización, la forestación, los reservorios que tiene la Argentina, tanto de aguas superficiales como de aguas subterráneas, pueden ser tareas que pueden pensarse que pueden esperar. Yo creo que no. Creo que tenemos que tener un plan, acordar ese plan y que podría ser una política de estado en la que todos coincidamos. Y que sea quien sea el que surja sea presidente, lo pueda llevar adelante. Todos podemos contribuir a que se realice. No va a tener que utilizar pretexto.

10:10 hs

**Norberto Quaglia** (Progresista) Partido GEN, Coordinador de extensión universitaria en la UCES



Integro el partido GEN. Lamentablemente hubiese sido importante que esté presente la **Sra. Stollbizer** acá. Ustedes entenderán que a pocos días de la etapa de las PASO, hay una agenda muy complicada y lamentablemente tanto ella como la persona que está trabajando específicamente en el agua no han podido venir. Pero yo soy de la casa, soy coordinador de extensión universitaria en la UCES, y soy funcionario del ente regulador de agua desde hace más de 20 años. El tema de la preocupación del agua me acompañó en una etapa importante de mi carrera profesional a pesar de ser politólogo. Voy a expresar cual es la posición que han pedido respecto de estas inquietudes. Desde el punto de vista y dada la presencia de **Adolfo (Rodríguez Saa)**, coincido plenamente en lo que haya dicho en su vasta experiencia. Está de más... es un aporte que va a ser fundamental... pero la posición que nosotros tenemos es la siguiente: Consideramos que el agua, desde todos sus aspectos tales tanto el agua destinada a la producción, como el agua destinada al consumo o la recreación, es un bien de todos y es una sola. O sea el agua es una sola agua y es propiedad de todos y defendemos los principios que determinan que el agua es un derecho humano.

El estado debe garantizar el acceso al agua en todos sus aspectos y desde el punto de vista de la política pública, debe estar al mismo nivel que temas como la salud, la educación y la seguridad que establecen que es una obligación del estado asistir en estos aspectos.

Creo que es más importante en este foro escuchar las recomendaciones técnicas al respecto para que después desde la política, se puedan instrumentar las herramientas para llevarlas a cabo. Yo creo que es muy complicado. Hay aspectos desde el punto de vista del tratamiento de las cuencas, los recursos. Es muy complicado. Yo creo que los niveles de abordaje de la problemática del agua tienen tantas aristas para abordar y tantos organismos que funcione que se pierde mucho... Creo que hay que elevar el

tratamiento, concentrar la información y fundamentalmente la posición de Progresistas en este aspecto... es que si hay algo que tiene influencia sobre la vida de una persona, esta persona debe participar en eso.

Propiciamos la intervención y la participación de la ciudadanía, en la toma de decisiones, y consideramos que estas decisiones que se toman desde la participación ciudadana deberían ser tenidas en cuenta.

Estoy muy interesado en escuchar las otras posiciones... Muy pero muy interesado y tratar de abordar y trabajar para mejorar esta situación.

10.15 hs

**Lic. Ana Corbi**, FPV.



Muy buenos días a todos. Quiero agradecer la invitación tanto de **Víctor Pochat** como de **Ana Mugetti** para participar de este encuentro.

Yo estoy trabajando en la Fundación DAR, Desarrollo Argentino que es la fundación creada por **Daniel Scioli**, que preside su hermano Pepe, **José Scioli**. También estoy acompañada por miembros del equipo, el Sr. **Marcelo Talanchuk**, director de Unirec y el Sr. **Mario Gschaider**, director provincial de Saneamiento y Obras Hidráulicas bonaerense. Entre los tres trataremos de abordar el tema.

En principio, me gustaría señalar que para todos aquellos que trabajamos en la fundación, estamos trabajando bajo el concepto de Desarrollo Sostenible. Desarrollo Sostenible en todas las áreas y esto también incluye al tema del agua. Por eso me parece fenomenal que trabajemos juntos por la gestión sostenible del agua que es el lema de la convocatoria que tenemos hoy.

Por otro lado, coincido con los colegas aquí, que el agua es un elemento básico y es un derecho de todos los seres humanos. Esto también se ve reforzado a partir de la Encíclica *Laudato Si*, que recientemente sacó el Papa y que obviamente para **Daniel Scioli** también es una línea de conducción en temas que no sólo tienen que ver con el agua sino a todo lo que hace al Desarrollo Sostenible. Más allá de esto, entendemos que el agua tiene usos múltiples y por tanto tiene varias cosas que tenemos que pensar como líneas de política, que ya integrarían una política pública integral en relación al uso del agua.

Si bien concuerdo con el **Senador Rodriguez Saa** que es necesario un plan, planes han habido, planes se han formulado... La idea es encarrilar una serie de políticas para que luego se constituyan en verdadera políticas públicas que van a formalizarse dentro de un conjunto de acciones de cumplimiento efectivo. De ahí que entendemos que tenemos que trazar alguna líneas de acción prioritarias.. y es por eso que coincido con lo expuesto aquí y están los lineamientos presentados... De todo esto que hay, que es lo que yo voy a priorizar?

Sin tener un orden de prioridad, una de las primeras medidas que priorizaríamos (sin estar en orden numérico) sería la de Agua y Saneamiento. Luego tendríamos aquellas que tienen que ver con temas de Contaminación del agua que tienen incidencia directa en la salud de la población y por tanto en lo que significan la inclusión y la pobreza. Luego también tendríamos el tema de agua para riego. Estamos con el tema de Cambio Climático, desertificaciones, etc. etc. Tenemos un impacto muy importante en este sentido. Y también en el manejo de Cuencas hídricas. Porqué? Respecto al manejo de cuencas hídricas, nosotros entendemos que debe haber una formalización entre la gestión hídrica y la gestión territorial. Porqué? Porque las cuencas hacen a la actividad del hombre y por lo tanto esto tiene que tener un enfoque global e integral. Después está el tema de la Contaminación relacionado con todo. No solamente con la incidencia de los residuos sólidos urbanos, la incidencia de las emisiones y efluentes industriales... Esto va a ser una prioridad dentro de las políticas que se van a efectivizar. Por otro lado, me gustaría también puntualizar en esta primera entrada el tema del impacto sobre el Cambio Climático porque es un tema global, pero de cualquier manera con incidencia local. Esto lo saben todos los que están aquí reunidos en esta mesa. Por lo tanto esto va a ser tema de discusión. Me gustaría cederle la palabra para el

tema de saneamiento de obras de infraestructura básica a mis compañeros del equipo para que ellos puedan hacer un pequeño pantallazo de esa parte.

**Ing. Mario Gschaider**, Director Provincial de Saneamiento y Obras Hidráulicas bonaerense, Secretaría Hidráulica, FPV



Buenos días y gracias por la invitación. Con respecto a la provincia de Buenos Aires, tenemos más de 25 / 30 años de experiencia en lo que es el manejo del recurso hídrico provincial. En primera instancia, el manejo del recurso hídrico es uno de los pilares fundamentales de la política provincial. En todo sentido. Hoy, frente a lo que es el cambio climático, tenemos que poner muchísimo más el acento y la mirada sobre como manejar el recurso hídrico. Nosotros, en primera instancia, desde tiempos remotos, pensamos que lo primero es tener un Plan, identificar el problema y sobre los problemas, procurar un plan maestro integral del manejo del recurso hídrico. Lo hicimos así con el plan maestro integral del río Salado. Este abarca las dos terceras partes de la Provincia de Buenos Aires. Son 18 millones de hectáreas. Ese Plan fue largamente estudiado, consensuado con políticas de estado, con la entidad intermedia, con un carácter muy participativo de todas las organizaciones. Una vez aprobado ese plan maestro, queda para aplicarlo a través de las distintas gestiones políticas al cabo del tiempo. No sólo tenemos el plan maestro del Río Salado, sino también tenemos el plan del Río Areco. También tenemos el plan maestro integrado prácticamente terminado del río Luján. Tantas veces ha aparecido en los medios... lamentablemente con la Basílica rodeada por agua. Hoy podemos decir que estamos a punto de concluir el Plan Maestro del Río Luján.

Básicamente en qué consiste? Es un plan participativo, consultivo y se maneja fundamentalmente con un comité de cuenca. Esa es nuestra política de estado. Las cuencas no tienen en cuenta ni los límites políticos de los municipios, ni el color político, sino abarca territorio. Es participativo con las distintas organizaciones, intendentes y ONGs. Es muy importante la participación de las ONGs. Hoy por hoy, cabe participar más con el OPDS y con lo que es el recurso ambiental. Podremos tener diferencias. Se constituyen mesas de debates muy amplias y reiterativas, pero finalmente se llega a la conclusión y se elaboran los planes en forma coordinada y acordada por todos los integrantes. Fue así como hemos encarado los distintos temas como medidas estructurales y no estructurales en todas las inundaciones y sequías de la provincia de Buenos Aires. En las últimas 4 y en el 2012 en todo el Noreste de la Provincia de Buenos Aires con prácticamente 1200-1500mm y el abordaje fué de manera consultiva y de manera democrática.

De ahí surgieron las medidas, pero no solamente son medidas políticas de obras, sino medidas preventivas, con implementación de sistema de alerta temprana, como para que todo el mundo sepa que es lo que pueda llegar a ocurrir y que medidas para mitigar el efecto de las inundaciones debemos tomar. Es una combinación entre medidas estructurales y medidas no estructurales.

Estoy totalmente de acuerdo y coincido con mis antecesores que tiene que ser una política fundamental de estado. Es primordial que debemos jerarquizar la institución del manejo de los recursos hídricos. Eso me consta que es una decisión del **Gobernador Scioli**, por lo pronto en la provincia de Buenos Aires así lo manifestó con la solvencia que tiene la autoridad del agua y la **"ADIPSA"**?. Y trabajar en forma conjunta con el recurso hídrico. Nosotros tenemos un lazo muy estrecho con lo que son las políticas nacionales a través de **COIFE??**. Estamos totalmente de acuerdo en trabajar en forma interprovincial o interjurisdiccional. Así tratamos el tema de la **PICASA** y las aguas del río Quinto-Chucurí que está en San Luis y que llegan a la Pcia. de Buenos Aires. Pero a través del recurso hídrico de la Nación, justamente con la figura del COIFE, con políticas consensuadas, manejamos el recurso hídrico.

**Video 2:** [https://youtu.be/T\\_6OS-JJEwU](https://youtu.be/T_6OS-JJEwU)

10:25 hs

**Senador Adolfo Rodríguez Saa, Compromiso Federal**



Me parece interesante destacar la importancia de tener el Plan. Cuando nosotros asumimos el gobierno en el año 1983 con el advenimiento de la democracia en San Luis, me reuní con mi equipo y establecimos las fortalezas y las debilidades. Entre las debilidades nosotros teníamos una **gran escasez de agua**. San Luis tiene recursos hídricos **MUY escasos**. **Había que afrontar este problema**. Trazamos un plan y lo desarrollamos. En el 2012 se actualizó el tema y la fundación FISAL trabajó con el gobierno de la provincia y elaboró un plan maestro del agua para San Luis para el período 2012 – 2015. Este plan maestro originó la sanción de una Ley que declaró que el agua es una política de estado.

Voy a dar algunos datos, sobre las consecuencias de tener un plan y un buen plan. En San Luis, según el censo del 2001, el 94,5% de las viviendas de la provincia están conectadas a la red pública de distribución de agua potable. En ese período, el crecimiento de la población había sido del 17,5%. O sea que aún, con un tremendo incremento de la población, el 94,5% de la población está conectada a una red de agua potable. En mi entendimiento, el resto también accede a agua potable, pero no de red pública. En el caso de las cloacas, hay un dato interesante. Según el mismo censo del 2001, el 51% de las viviendas estaba conectada a la red cloacal. En el 2013 el 93% de la población accede a la red cloacal. La meta es que en el 2015 el 100% de la población acceda a la red cloacal. El objetivo de la Organización Mundial de la Salud, es que el 75% de la población acceda en el 2015, así es que hemos cumplido la meta con exceso positivamente.

10:30 hs

Acueductos: En el año 1982 la provincia de San Luis tenía 57 km de acueductos. Al finalizar el 2014, la provincia tenía construidos 3475 km de acueductos que llevan agua para uso ganadero, humano y en algunos casos para el riego. Quiero destacar que el aprovechamiento del agua superficial y el agua subterránea ha sido prioridad y logramos tener un estudio que lo hicimos en un acuerdo con un organismo de Australia y SEGEMAR (SERvicio GEológico Minero Argentino). En ese estudio de las aguas subterráneas y de las sustentabilidad del uso se estableció en el aprovechamiento económico de las mismas, que además del uso para agua potable para los seres humanos, se podía aprovechar para regar una superficie de 250,000 hectáreas. Para San Luis es una cosa espectacular y para la Argentina también. Se ha avanzado enormemente en el aprovechamiento del agua para el riego. Para tener una dimensión, la provincia de Mendoza que debe ser la superficie bajo riego más grande que tiene la Argentina y creo que es la más grande de Latino América, superaba las 275,000 hectáreas. Hablar de 250,000 hectáreas es casi hablar de una superficie parecida a la de Mendoza, y no tenemos los deshielos, solamente usando el agua subterránea en forma sustentable.

Lo más interesante del estudio es que esa cifra se podía, como máximo, triplicar, si utilizamos sistemas para riego modernos como goteo o riego con pivot presurizado, etc. En San Luis se están utilizando estas tecnologías en forma paulatina y avanzando en forma espectacular. Creo que si nosotros sumamos todas las superficies bajo riego, San Luis está logrando superar las 80,000 hectáreas, que es una cifra enorme para San Luis. Con respecto a las aguas superficiales, contamos con 19 diques, de los cuales 11 se han construido durante el período democrático, todos con recursos provinciales. Esto es una novedad porque en términos generales en la Argentina la inmensa mayoría de los diques siempre se construyeron con fondos nacionales.

Para regular el agua escasa, atesorarla y guardarla en la época de lluvias para ser utilizada en las épocas de sequía, es importante. Porqué es importante el Plan? Se citó como una política importante en algún momento con el tema de las inundaciones, la cuenca del río Quinto y lo que afectaba el río. Tuvimos enormes debates. Pero fruto de los debates, el **Ing. Gschaider** explicó que las obras de infraestructura habían sido hechas aguas arriba en el Río Quinto en la provincia de San Luis. Tuvimos un debate para mí histórico. Había asumido **Cafiero**. Venía con el impulso y las ganas de querer hacer las cosas bien. Nos convoca a una reunión para abordar el tema de las inundaciones en la Pcia. de Buenos Aires, y se presentan dos proyectos. El proyecto que traía el **Dr. Cafiero** de la Pcia. de Buenos Aires y nosotros llevábamos otro plan de otro proyecto. En qué consistía el proyecto de **Cafiero**? En hacer un estudio muy profundo del uso racional de las aguas dulces del Río Quinto. Nosotros llevábamos un plan para **aprovechar** las aguas dulces. Lo curioso fue cuando confrontamos lo que costaba una cosa y otra. El estudio del uso racional de las aguas del río Quinto costaba en ese momento 300 millones de dólares. **Hacer** las obras para hacer uso de las aguas costaba 78 millones de dólares. **Hicimos** las obras y fue un éxito bárbaro. Esto está con las actas y toda la historia en el libro: *Río Quinto: Problemática y Soluciones*. Los autores son el **Dr. Carlos Sergnece** y el **Sr. Jerónimo Castillo**. El **Dr. Sergnece** era en ese momento el Ministro de Obras Públicas de la pcia. de San Luis.

Por eso yo hice el señalamiento de la importancia del plan, del debate y de la posibilidad de acuerdo. Porque fruto del debate... Cuando debatamos cómo hacer para arrimar el agua potable, como hacer para hacer un trabajo de saneamiento de la cuenca del Río de la Plata, me parece que en el debate nos enriquecemos. Me parece que si nosotros tomamos modelos ya aplicados exitosos, nos enriquecemos en los conceptos. Como creo que en los temas sustanciales estamos de acuerdo. Creo que nadie discute que es un derecho humano que todos los ciudadanos tienen derecho a acceder al agua potable y que tienen derecho que a su casa llegue la red de agua potable y que tienen derecho a tener cloacas. Es bueno y positivo. Creo que sería buenísimo discutir y tener un plan, porque cuando tenemos un plan, tenemos la dirección y unificamos todos los esfuerzos hacia esa dirección. Entonces tendremos que priorizar nuestros esfuerzos porque esto lo limitan los recursos, que siempre son finitos y las necesidades siempre superan ampliamente a los recursos. Pero podemos orientar esos recursos enriquecidos en el debate y en la transparencia. Por eso puse el modelo de lo que nos ocurrió en el Río Quinto. Por supuesto que en aquel momento hubo semanas de discusión hasta que nos convencimos que el camino que planteábamos nosotros era mucho más sano y mucho más correcto y lo aceptaron y acordamos y firmamos los instrumentos y **lo hicimos!** Lo más importante es que lo hicimos con un amplísimo beneficio en el uso del agua, en los beneficios económicos que esto produjo. Esto significó la construcción de dos diques reguladores sobre la cuenca del Río Quinto que nos permite también evitar las inundaciones. Con respecto al tema del cambio climático, tengo entendido que este año cayeron lluvias por día de hasta 200 mm. dentro de la cuenca del Río Quinto. El eficaz trabajo de regulación que se había hecho, atemperó los daños y mejoró muchísimo la solución. Gracias.

Comentarios adicionales de un asesor técnico

**Video 3:** <https://youtu.be/9Z85R3BjSKI>

10:40 hs

**Norberto Quaglia** (Progresista) Partido GEN, Coordinador de extensión universitaria en la UCES



Es importante que entremos en una etapa de diálogo para que podamos sumar aporte de otros sectores.

También es importante destacar que hay una deuda a saldar que tiene que ver con los **controles**. En los últimos años, los sistemas de control han sufrido deterioro. En lo particular, yo me ocupo del tema calidad de agua. Trabajo en un organismo que es tripartito que no tiene representante ni de la Ciudad, ni de la provincia en los últimos 9

o 10 años. Entonces eso ha ido en detrimento, y aparte se ha llevado a cabo por parte del gobierno nacional toda una política de falta de controles. Por otro lado también, hay otra cosa que desde nuestra posición criticamos. Esto son los diagnósticos. Se diagnostica pero no se hace el tratamiento antes de hacer los diagnósticos. Se determina que en gran parte de la provincia de Buenos Aires tiene **arsénico** y no se toman las medidas para subsanar el arsénico. Tenemos problemas de **nitratos** y no se toman las medidas para resolverlo. Simplemente se le avisa a la población que no lo consuma. Yo creo que hay que tomar políticas mucho más activas con respecto al agua. Estamos totalmente de acuerdo que el agua debe ser una política de estado. Debe trascender a los gobiernos. Debe trascender las coyunturas. Tiene que ser algo de orden permanente. Y tiene que haber un organismo o alguien que piense a lo largo de los próximos 50 años. Insisto. El agua es una sola y debemos pensar el agua a futuro.

En cuanto al tema del cambio climático, y hablando en forma estrictamente personal, creo que la tierra es un ser vivo, y se comporta como todo ser vivo. Cuando es invadida por algún objeto o virus que la infecta, toma sus medidas para desprenderse de ese virus. Yo creo que lo peor que nos puede pasar es no darnos cuenta que la Tierra no es un lugar en el cual vivimos, sino que es alguien con quien convivimos, o alguien dentro del cual vivimos. La Tierra tomará sus medidas para preservar el daño que nosotros le podamos ocasionar. Cuando yo escucho, cuidemos la Tierra, yo diría cuidemosnos nosotros. Como especie que habita este planeta y que necesita preservarse. El daño que nosotros le estamos ocasionando a la Tierra inconscientemente o conscientemente, con el tiempo la Tierra va a reaccionar. No nos damos cuenta que el Cambio Climático es una de las formas de la cuales la Tierra reacciona, y se protege.

Hay una vieja teoría de Powell y Vergel que esta sería la 5ª humanidad. Qué significa eso de la 5ª humanidad? Ya hubo otras humanidades que han intentado hacerle daño al planeta y el planeta los ha eliminado y ha generado nuevas humanidades. No hagamos que el planeta tenga que generar nuevos esplendores. Cuidemos este que tenemos.

10:45 hs

**Lic. Ana Corbi**, FPV, Fundación DAR



Quiero hacer una referencia al tema del arsénico. Esta es una problemática que no sólo afecta a la provincia de Buenos Aires, sino que también afecta a otras provincias tales como Córdoba, Santa Fé, etc.

A nivel nacional se está trabajando en esto. Ahora que estoy en la Fundación, también estoy trabajando como directora nacional de articulaciones institucionales en la Secretaría de Ambiente. Estamos trabajando en un programa que se llama "Agua Segura". La idea es empezar a trabajar con el tema del arsénico. En la provincia del Chaco se han instalado unas plantas a modo de experiencia piloto, que tratan este tema del arsénico. A nivel nacional esto se está tratando y por eso se va a lanzar a la brevedad el programa "Agua Segura". No se resolverá toda la problemática a nivel país porque recién va a empezar, pero la idea es dar el puntapié inicial en la solución de este problema.

Respecto del planteamiento que veníamos haciendo, me gustaría interiorizarme un poquito en una política que queremos que sea una política pública y de alguna manera reforzar lo que desde la Secretaría de Ambiente de la Nación se ha venido trabajando que es el Plan Nacional de Producción Limpia. Una de las cosas que mencioné es la contaminación del agua producto no solamente del tema industrial, o de los residuos sólidos sino también de los efluentes industriales. La idea es profundizar este programa. Es ver de poder asistir a las pequeñas y medianas empresas a través de estos programas en los cuales lo que se trata básicamente es de poder acercar fondos para que las empresas que elaboran un plan para el manejo de sus efluentes, puedan contar con aportes... en algunos casos del Banco Mundial y del BID, con aportes que parte se financian a través del recurso que viene de fondos internacionales y otra parte también con lo que las propias empresas deben poner como propios aportes para que vayan generando la conciencia y el mejoramiento de su performance ambiental.

La idea es profundizarlo, la idea es asistir y conducir líneas de financiamiento para que se puedan mejorar las situaciones de estas empresas.

Por otro lado también, entendemos que esto debe estar complementado con todo lo que tiene que ver con el tema de contaminación, como bien se decía aquí... con el tema de controles. Si bien coincido en que hay ciertos organismos que han dejado de tener en alguna medida las pautas de control, la idea de Scioli es tratar de jerarquizar todas estas instituciones y organismos que tienen que ver con los controles en el tema de contaminación. Esto es básico y es algo que le vamos a dar muchísima importancia.

Por otra parte también, me gustaría acercar el tema de residuos sólidos como contaminante del agua.

La provincia del Buenos Aires en la cual hemos trabajado, yo antes y mis compañeros ahora, hemos dado muchísima importancia a todo el tema de residuos sólidos urbanos. A nivel nacional esto se va a profundizar. Vamos a trabajar mucho a partir de la estrategia nacional de residuos sólidos urbanos (RSU) que se lanzó en el año 2005-2006. Tuvo una pequeña actualización a partir de lo que se hizo en el año 2010, pero la idea es profundizar este trabajo y para eso contamos con algunas fuentes de financiamiento que actualmente están vigentes a nivel Nación del BID y fuentes del tesoro Nacional que son un programa de Municipios Sustentables. Cuál es la idea aquí? Trabajar muy fuerte por los municipios que de alguna manera a veces carecen de los organismos específicos dentro de los municipios. Sobre todo los más pequeños. Apuntalar este tema, trabajar mucho con la concientización y la difusión de la problemática de los residuos sólidos y a su vez también, tratar de jerarquizar la institucionalidad en el trabajo de RSU. Esto es un poco el panorama general en cuanto a contaminación del agua que viene por esta línea de residuos, industrias, etc.

Le paso a mi compañero para que continúe un poco el tema de saneamiento. Para ver qué línea se puede trazar en relación. Van a tener el mismo formato. Lo que se ha trabajado en provincia se va a trabajar a nivel nacional.

**Ing. Mario Gschaider**, FPV



El formato que tenemos en la provincia de Buenos Aires es sobre todo los planes que están vigentes, el Plan, no es un plan estático sino que tiene vida, es dinámico. Así como crece la población, así como se desarrollan las poblaciones, el plan hidráulico, el plan de manejo del recurso hídrico, también es dinámico. Hay que actualizarlo constantemente, pero eso no impide llevar a cabo las obras. Todo plan, una vez definido, elaborado, a través del consenso, se logra las políticas de estado para ejecución de las obras. Estas obras habitualmente se ejecutan con cierto criterio hidráulico y muchas veces quedan desatendidas aquellas poblaciones de la región de la cuenca alta. Desde el punto de vista técnico, siempre las obras se comienzan aguas abajo hacia aguas arriba. Pero hay soluciones intermedias como por ejemplo, cuando se manejan las inundaciones o las sequías es con la retención temporaria de agua en las cuencas altas. Eso nos permite trabajar en las cuencas altas y cuencas bajas con una ley sustentable que es una ley que nos permite pagar a los damnificados una especie de servidumbre por inundación. Con eso evitamos futuros reclamos por gastos improductivos o solicitando al estado algún tipo de expropiación. Esa ley está vigente a nivel de la provincia de Buenos Aires. Es muy importante lograr una ley a nivel nacional para una ley de servidumbre por inundaciones. Es decir, disminuye muchísimo los costos de obras. Esto se está aplicando tanto en la cuenca del Río Matanza / Riachuelo como también en las otras cuencas del interior de la provincia.

Otro tópico importante en lo que es el manejo del recurso hídrico, es promover y reforzar las vías navegables de la República Argentina. Nosotros tenemos varios ríos aptos para la navegación. Es una manera de disminuir los costos de transporte reforzando y apuntalando la navegación a través de muchísimos ríos que tenemos. Esa va a ser también una política de estado y algo ya comentó en una entrevista periodística el **Gobernador Scioli**, que si llega a ser candidato, va a crear un Ministerio de Transporte y Logística utilizando lo que es el recurso del agua y las vías navegables.



Otro comentario. Me olvidé de mencionar algo respecto del Plan. El **Senador Rodriguez Saa** presentó el plan de San Luis y yo pienso que en relación a esto, que sí es importante un plan, pero también tiene que ser un plan basado en la regionalización. Argentina es un país muy vasto con realidades muy diferentes desde el punto de vista geográfico y por tanto si bien la idea del plan me parece muy loable, y a lo cual debemos apuntar, también esto debe estar enfocado desde un punto de vista de las regiones que se encuentran en la Argentina. Indudablemente, como digo, las realidades son muy diferentes.

----- P R E G U N T A S -----

10:55 hs

1) **Luis Rotaache**, Experto en energías renovables no convencionales (ERNC), UCES



Yo me ocupo de energías renovables no convencionales, que tiene que ver también con el agua. Nosotros consideramos que las grandes centrales hidroeléctricas son "convencionales". Por lo tanto las NO convencionales serían las micro hidroeléctricas. Me gustó muchísimo lo que dijo el **Senador Rodriguez Saa** en el sentido que un problema técnico como es el caso del agua y en el caso de las renovables es lo mismo. Puede ser una razón de unir a los argentinos. Me parece un tema central. He vivido 20 años fuera del país y me parece que unir a los Argentinos es un tema central. En el país no hay una grieta... hay muchas grietas... Y me parece que si en el tema estamos trabajando los que somos técnicos para hacer algo... me parece que es central que los planteemos como un tema que nos une a los Argentinos. Senador, me voy a permitir usarlo, siempre mencionando que es de quien escuché la idea por primera vez. Me parece sensacional. Muchas gracias.

Quisiera contar también que dirigido por el **Arq. Pablo Wiznienski**, nosotros tenemos un grupo de trabajo aquí en esta Universidad sobre Energías Renovables No Convencionales (ERNC). Lo integran empresarios, representantes de los candidatos a presidente y expertos. La iniciativa es nueva. Nos está yendo muy bien. Yo por lo menos estoy contentísimo con los aportes que han habido y creo que vamos a poder hacer algo. Va en lo que usted también decía **Senador**. Yo no soy muy seguidor suyo, pero usted me dió el pie... Nosotros vamos en el mismo sentido. No tanto un plan, sino en políticas públicas pero que tienen que ver en el mismo sentido. Las energías renovables a diferencia de las del agua, que es un recurso escaso en cualquier lugar del mundo e incluso en la Argentina donde quizá es menos escaso.

Las energías renovables en la Argentina no son escasas para nada. **Somos una superpotencia mundial**. Esto no lo está diciendo un chauvinismo argentino. Lo está diciendo un estudio que les puedo mostrar sobre la energía eólica. La energía no sólo es la 5ª potencia del mundo, sino probablemente en calidad, la 1ª potencia del mundo. No sólo tenemos calidad de solar. Ya quisiera tener Alemania la 10ª parte del recurso que tenemos. Lamentablemente en la Argentina no hemos hecho nada. Tenemos que hacer mucho para hacer y para aprovechar... Mientras tanto estamos importando 11000 millones de dólares, lo que representa más del 10% de las exportaciones argentinas en combustibles líquidos incluyendo al gas licuado.

Simplemente queda para lo último que no nos olvidemos que en la Argentina hay dos errores de definiciones que son muy graves. Me parece que la política de estado es una política que trasciende a los gobiernos cualesquiera que sean. Es una política del país. Es una política que tenemos que lograr que trascienda a los gobiernos. La 2ª es que no es lo mismo gobierno que estado. De nada ayuda. Es más. En la Argentina el estado está invadido por el gobierno. No estoy acusando a ningún gobierno en particular. Esto es un proceso que viene de larga data y que creo que tenemos que cambiar. Tenemos que rehacer el estado. Gracias.

**Video 4:** <https://youtu.be/ytbl1BTiTJc>

11:00 hs

2) **Luis Luschiños**, Compromiso Federal, Candidato a Diputado Nacional



Soy candidato a Diputado Nacional por la Capital Federal por la Alianza Compromiso Federal. Me ha tocado ser en otras oportunidades diputado nacional, ministro, y siempre involucrado con el tema del agua.

Las energías renovables. Lo que quiero aclarar que en la provincia de San Luis tenemos un mega proyecto de 3000 Megavatios fotovoltaicos. 15% de toda la producción nacional, para los cuales ya están disponibles las hectáreas. Es una zona que desde el punto de vista medioambiental no tiene ningún inconveniente porque es un desierto prácticamente sin flora ni fauna ni gente. Está muy cerca de las líneas de alta tensión que vienen de San Juan y lo que quería decir es lo siguiente: Me parece que uno de los graves problemas que tiene la Argentina, es que nuestro estado nacional, no los gobiernos circunstanciales... es absolutamente retardatario. Tenemos a compulsión a llegar tarde. Por eso me parece que la diferencia basado en lo que contaba el **Senador Rodriguez Saa** con el tema de la decisión de la soberanía del agua en San Luis, la diferencia es la capacidad para anticiparnos a los tiempos. Si nosotros tuviéramos una ola de crecimiento tampoco la podría soportar la Argentina. No tenemos energía suficiente, no vamos a tener obras de agua con disponibilidad suficiente, ni combustible suficiente... El problema es muchísimo mayor, pero lo que si quería transmitirle a todos es que nosotros estamos pensando en el tema de las energías renovables. Tenemos una central fotovoltaica de 1 Megawatt y vamos a iniciar ahora una segunda y tenemos este plan de 3000 Megawatt solares que es impresionante.

**Video 5:** <https://youtu.be/R7Y-cA0qalo>

3) **Sergio Magliati**, Revista Hydria, Periodista especializado en temas hídricos.



Se tocó el tema energético. Quiero hacer una pregunta puntual respecto a eso si bien es un tema para otra mesa de debate de la matriz energética. Y más allá del aporte que pueden hacer las energías renovables y las energías no convencionales, la hidráulica sigue siendo la más barata, la que tiene mayor potencial impacto sobre las economías regionales. Argentina tiene o ha arrancado en los últimos años nuevamente con un plan hidráulico pero hay muchos proyectos parados o con dificultades. Una pregunta sería cual sería la política de los distintos candidatos respecto de un plan hidráulico específicamente para la generación de energía eléctrica.

Otra pregunta es respecto al agua potable: En la Argentina tenemos un mecanismo donde tenemos operadores de distintos tipos, uno nacional, provinciales, muchísimas cooperativas, y algunas privadas aún, pero la obra de infraestructura está a cargo del estado nacional en general, dado que las tarifas no permiten la inversión y en muchos casos tampoco la operación.Cuál sería para ustedes el rol de la Nación en conjunto con las provincias para ampliar la cobertura en agua y saneamiento que han sido una propuesta de los 3 candidatos?

4) **Gabriela Vizental**, Periodista, Continental, La mañana-AM590



Pregunta a los organizadores: Donde está la gente del PRO y la gente del Frente Renovador? Los invitaron? Y si no quisieron venir? Y otros espacios...

Respecto de los residuos sólidos urbanos, a la representante de la Secretaría: Cuando ustedes hablan de RS, que política van a implementar? Van a seguir enterrando o van a ir hacia lo que es la Ley de Basura de la Ciudad que por supuesto no se cumple, pero por lo menos, quería saber cuál era la idea.

----- **RESPUESTAS** -----

**Ing. Victor Pochat**



Muchas gracias. Primero voy a responder. Nosotros invitamos a los 13 precandidatos a la presidencia de la Nación para que vengan personalmente para que hablen del tema del agua. Recibimos respuesta que iban a estar presentes los 3 grupos que en este momento están y también se habían anunciado representantes de "Unidos por una Nueva Argentina" (UNA), con Sergio Massa-Gustavo Sáenz, "Frente Cambiemos" con Mauricio Macri-Gabriela Michetti; Ernesto Sanz-Lucas Llach y Elisa Carrió-Héctor "Toty" Flores; "MST- Nueva Izquierda" con Alejandro Bodart-Vilma Ripoll

Lamentablemente no han llegado. Ahora tenemos tres preguntas concretas; Una con respecto al tema del aprovechamiento del agua con fines de energía, otra con fines de agua potable y saneamiento, y la tercera con relación a residuos sólidos.

Otra pregunta:

5) **Daiana Florencia German Rieber**, Periodista, Radio de la Ciudad



Me gustaría saber cómo complementarían las políticas con la educación. En lo particular pienso que es fundamental la educación para todos, y empezar desde abajo, desde la escuela para los chicos que lo lleven al hogar y de algún modo se aprenda desde ese lado.

11:10

**Senador Armando Rodriguez Saa**, Compromiso Federal



Gracias. Quiero insistir en mi idea de querer tener un plan porque si no, cada tema, le agregamos o le quitamos todos xxx. Cuando uno desarrolla un plan, elige la dirección, establece las prioridades, coordina las acciones, establece la distribución de las jurisdicciones. Todo esto es básico para la tarea que tenemos que realizar. Si no, hacemos una expresión de buenas ideas que no es la tarea que nos va tocar si nos tocara gobernar. Cuando uno gobierna no es hacer una exposición de buenas ideas. Es como realizarlas. Este es el desafío... Me parece que las preguntas que nos han formulado también surgen de ésta situación que es dar esfuerzos

esporádicos. Por ahí a alguno se le ocurre que es bueno hacer una tarea, la empieza, luego queda en el camino, queda inconclusa. Tiempo después hay que retomarla con los costos que significa el deterioro de lo que se abandonó y vuelta a empezar.

Me parece que nosotros deberíamos poner sobre la mesa todo lo que pasa y coordinarlo.

Empiezo por la última pregunta: Para transmitir en la educación la conciencia sobre el agua potable, sería ideal si nosotros tenemos el Plan donde están establecidas las prioridades, el agua como un derecho humano, como una política de estado, etc. Creo que hay que hacerlo. La educación es fundamental para el progreso del pueblo.

Dicho esto en términos generales, creo que el uso de los recursos hídricos para la producción de energía, es una de las formas más baratas para tener energía. El país gasta enormes cantidades en energía y si nosotros pensamos en la Argentina del futuro, que la tenemos que pensar industrializada, creciendo con una enorme actividad económica, nos falta energía. Entonces creo que hay que pensar con una mirada más global, en la producción de las energías renovables, en las no renovables y en las energías alternativas... En todas! Pero me parece que la solución de energía hídrica hay que hacer un esfuerzo enorme. Cuando me toque la última ronda voy a proponer sobre este tema que pienso yo que debería ser una meta de un acuerdo.

Con respecto a la basura, es un drama la basura! Las sociedades modernas producen enormes cantidades de basura. Está estudiado en el mundo como resolver estos problemas en la forma más eficiente. La basura a veces nos invade, contamina, y produce un daño enorme. Pero también, si la manejamos adecuadamente, podemos, no solamente solucionar muchos problemas sino también que sirva en alguna medida para una actividad económica adecuada, digna, bien planteada. Entonces me parece que esto también debe ser materia de un acuerdo. Porque hay muchas formas de hacerlo. Y no es solamente establecer un objetivo, sino hacerlo realizable.

Contesté el aspecto a la educación. Creo que si hay que incluir en los programas de estudio el tema del agua, y enseñarles a nuestros ciudadanos no solamente los temas de la contaminación, del cambio climático, el uso racional del agua, del uso racional del agua potable, sino los beneficios que tiene como motor de progreso como se dijo, y como derecho humano que tenemos todos para acceder. Gracias.

11:15 hs

**Norberto Quaglia, GEN y UCES**



Con respecto al tema de la basura, yo creo que el tema es considerar a la basura como un recurso. Primero que es un recurso genuino, que estamos de acuerdo con el tema de la Basura Cero. En lo personal creo que no hay que enterrarla, hay que ver qué es lo que se hace con ella y considerar, como decía Adolfo Rodríguez Saa, que uso económico hacemos de eso y que aprovechamiento económico hacemos de eso.

Con respecto al tema jurisdiccional, nosotros perdimos dos grandes cosas. Perdimos “Agua y Energía” y “Obras Sanitarias de la Nación”. Esa es la respuesta. Tenemos que recuperar el control de recursos genuinos y recursos sociales del pueblo. Sin dejar de lado la gestión federal, pero hay temas que necesariamente al agua al tratarse de una sólo, debe ser tomada como integralmente desde el Estado.

Con respecto a la pregunta que hizo **Daiana Florencia German Rieber,** yo creo que nosotros necesitamos educación y trabajo. Yo creo que debemos no solamente explicar o educar a la gente sobre el tema de la importancia del tema del agua, sino también permitir que las personas participen de resolver sus propios problemas. Hay un plan que está llevándose a cabo. Desde hace años que está dando excelentes resultados, por lo menos en el área urbana que se llama “Agua más Trabajo”, donde los

vecinos con el aporte que hace la empresa AYSA, construyen su propia red de agua. Yo creo que esa también es una forma de educar a la gente con respecto a la importancia del agua.

Con respecto a la producción de energía, me declaro insolvente. Pero adhiero ciegamente a lo que dice **Luis Rotaeché**, y como hombre de la casa pongo a disposición de todos y de todas las fuerzas los estudios que nosotros estamos haciendo a través de la Universidad bajo la conducción del **Arq. Pablo Wisznienski**, relacionados a energías renovables, relacionados al uso del hidrógeno como combustible. También trabajos que están orientados al tema de implementación del programa de Basura Cero. Estamos trabajando mucho y fundamentalmente estamos trabajando con vecinos.

Respecto a las preguntas que le hacemos a la gente, queremos que las respuestas sean vinculantes. Que significa esto? En el Derecho Público de la República Argentina los mecanismos de participación ciudadana en algunos casos tienen hasta 100 años. Siempre han surgido en las constituciones provinciales y han ido escalando de nivel hasta llegar en el año 1994 a la Constitución Nacional. Pero NO se implementa. El Estado Nacional no tiene contacto con la gente como para que los mecanismos de participación ciudadana sean efectivos. Son los estados federales y son los gobiernos locales aquellos que permiten que el ciudadano se exprese. Pero hay que hacer que éstas expresiones ciudadanas, esta participación ciudadana sea vinculante. Que su aporte sea vinculante. Por eso es importante, en respuesta a lo que **Sergio Magliati** había preguntado, esta conexión de lo Macro con lo Micro. Y también la necesidad de que haya algo que esté por encima de esto que piense el Plan. Es fundamental el Plan.

Nosotros en realidad, estamos ante una situación donde hay mucha dificultad en pensar en el futuro y se está perdiendo mucho tiempo en cambiar nuestro pasado. Todos los días nos enteramos que nuestra historia había sido diferente. Nos cambian la fecha de la Independencia... Tenemos que tener a alguien que piense en el futuro. No sabemos adónde nos va a llevar el futuro. Lo que si tenemos que hacer todo lo posible de estar allí cuando él llegue. Cuando llegue tenemos que estar ahí. No podemos actuar siempre reaccionariamente. Es necesario este Plan Maestro de Aguas 2025. Están pensando el país a futuro. Están pensando en la provincia, pero se está pensando en el país a futuro. Hay que pensar el agua a 50 años. Eso nos va a resolver los próximos 50 años. No podemos pensar el agua con lo que nos pasó antes. Tenemos que ir pensando hacia adelante.

11:20 hs

**Lic. Ana Corbi**, FPV, Fundación DAR



Voy a tratar de responder empezando por la educación. Uno de los ejes de la política para Scioli es trabajar con el tema educación. Lo hemos hecho... en mi caso como responsable de OPDS en su momento. Incorporar toda la temática de comunicación, inclusión y capacitación, como eje central del trabajo en relación a toda la amplia temática ambiental. Así es que eso va a tener una continuidad en caso que Scioli llegue al gobierno nacional porque lo consideramos prioritario. Específicamente en el tema que voy a tocar después que es el tema de los residuos sólidos, crecimos muchísimo también. Trabajamos con los colegios porque entendemos que los chicos son como el efecto Dominó. Son aquellos que les dicen a los padres y a los mayores, esto no hagas, porque han nacido en otra época y han empezado a incorporar esta temática ambiental, que tal vez nosotros no teníamos en su momento. Tal vez, si a nosotros nos preguntaban hace unos cuantos años atrás donde va la basura, probablemente la gran mayoría de la gente no sabía que pasaba con la basura cuando la sacaba a la calle.

Esto un poco para responder a tu pregunta (la de **Daiana Florencia German Rieber**) de la importancia que se le va a dar al tema.

Toco el tema de los residuos sólidos urbanos. Es un gran tema. La generación de residuos es inherente a toda actividad del hombre. Eso lo tenemos que tener en claro. De ahí, yo asocio esto con la palabra

“responsabilidad”. La responsabilidad en la generación de residuos la tenemos cada uno de nosotros. Que es lo que pasa? Hay una competencia en cuanto a su gestión. La competencia en materia de gestión quien la tiene? La tienen los municipios. Luego las provincias tendrán su competencia en delinear el plan que integre al manejo integral de los residuos sólidos urbanos a nivel de esa jurisdicción. Luego la Nación en los lineamientos generales. En este sentido, como dije antes, se elaboró una estrategia que tenía sus metas. Algunas fueron cumplidas, otras no tanto. Pero de hecho, hay unos lineamientos generales en cuanto a lo que son los residuos, en cuanto a lo que tiene que ser su gestión y en cuanto a todo lo que tiene que ser los elementos a incorporar... Que no sólo son los ambientales, sino que también son los económicos y los sociales.

Hago un incapié aquí en el tema de los efectos económicos, porque normalmente ustedes saben que hay una deficiencia muy grande en los recursos con los que cuentan los municipios para poder hacer frente a una gestión integral. Entonces aquí es muy importante el aporte que se puede hacer a nivel Nación en esto de ser el gran paraguas que cubre a todo lo que tiene que ver con la gestión integral para facilitar a los municipios estos recursos necesarios para una gestión integral. De ahí en más nosotros pensamos que es importante este nuevo paradigma que ha surgido en materia de residuos y coincido con lo que decía aquí otro de los expositores (**Norberto Quaglia**), que la basura o el residuo es un recurso. Nosotros estamos pensando en un escalón más. Cuál es este escalón? Empezar a trabajar con este concepto que surgió hace unos años que es la economía circular. Que entendemos por **economía circular**? Que todo residuo que se genera, en la medida de las posibilidades, ir integrándolo al circuito productivo, para que el residuo que se recicla, que es un poco todo lo que se ha oído hasta ahora, “reciclemos las tapitas”, “reciclemos el PET”, sea verdaderamente integrado al circuito productivo. Esto tiene que ver con el tema de mercados. Los mercados son muy volátiles en el tema de reciclables, por lo tanto no es cuestión de juntar en un galpón vidrio que después no va a tener un valor comercial, por dar un ejemplo cualquiera.

La idea es incorporar a este residuo al circuito productivo bajo este concepto de economía circular y como energía. En esto tienen mucho que ver las tecnologías. Vos decías (**Gabriela Vizental**) “van a seguir con el enterramiento”. El enterramiento en el relleno sanitario es una técnica que se utiliza en muchos países del mundo, sobre todo en aquellos que tienen terrenos para poder hacerlo, y que la Organización Mundial de la Salud (OMS) ha dicho que es una solución, si es que se tienen obviamente en su construcción, todos los requisitos que se deben y los debidos controles. Por eso yo no trataría de tener una visión negativa de los rellenos sanitarios. Tienen que tener buena realización y buenos controles. Pero la idea es también incorporar todo lo que tiene que ver con nuevas tecnologías. Se ha instalado en el CEAMSE una planta de Tratamiento Mecánico Biológico (TMB), con la idea de incorporar toda la nueva tecnología posible dentro de las posibilidades económicas que tenemos. Porque tampoco nos olvidemos que la variable económica incide.

En cuanto al tema de energías renovables, Scioli ha dado ya en la provincia, muchísima importancia. Ya hemos trabajado bastante con esto, pero yo lo que preferiría es... Va a ver un evento el día 29 de agosto donde Scioli va a plantear los temas más prioritarios y uno de esos es energías renovables, cambio climático, biodiversidad y residuos.

### **Luis Rotaache**

Lamentablemente ustedes (FPV), no están representados en nuestro grupo. Estoy desesperado por ese tema. Desesperado.

### **Lic. Ana Corbi**

No sabíamos de la convocatoria.

### **Luis Rotaache**

La hice por varios lados... Parece que yo me equivoqué. Pero si después me podés ayudar a ver a quién...

## Lic. Ana Corbi

Si, como no.

## Luis Rotaeché

**Senador**, soy culpable 100%. Su espacio tampoco está representado. Créame son varios los espacios y creo que sería de interés.. Créame que están dando grandes resultados.

## Senador Rodríguez Saa

Al finalizar la reunión, le voy a decir quiénes van a ser nuestros representantes.

## Lic. Ana Corbi, FPV

De ahí la importancia que nosotros entendemos con las energías renovables. No solamente con la situación en la que se encuentra la matriz energética en Argentina... como lo veníamos diciendo recién, sino porque esto lo venimos trabajando desde la provincia, fundamentalmente con energía eólica, que si bien no son parques con una generación muy significativa... de cualquier manera son instalaciones que se han hecho en la provincia. El Sudoeste de la provincia es básica. De hecho, la idea es continuar. Estamos plenamente convencidos de la importancia de la eólica, solar, fotovoltaica en general. Biomasa. Eso es en respuesta a la importancia que le va a dar, él (**Scioli**) va a hablar de esos temas. Incluso está convocando expertos en el tema que están trabajando ya con mucho rigor técnico. Le paso el micrófono a **Mario Gschaider** para continuar.

## Ing. Mario Gschaider, FPV, Secretaría Hidráulica

Contestando la pregunta tuya (de **Sergio Magliati**) sobre la matriz energética. Qué importancia tienen las represas hidroeléctricas? Nosotros estimamos que para un país en desarrollo y crecimiento es fundamental la energía hidroeléctrica y coincido plenamente con el **Senador** que es una de las energías más baratas. Si bien tiene un costo inicial importante, pero prorrateando en el tiempo, es la energía más barata y sustentable. Coincido plenamente, en la apreciación por parte suya, sobre una política muy fuerte de la provisión de energía hidroeléctrica. Se está comenzando. Por supuesto que se va a continuar con lo que se está haciendo. Y tengamos en cuenta que teníamos un "Agua y Energía" muy fuerte en una época y con Hidronor, muchos antecedentes, muchas obras y muchos proyectos, que por supuesto hay que actualizarlos con la política actual, pero no perdamos de vista todo lo que hemos hecho. Y no sé quién comentó de los expositores, que se ha invertido en conocimiento y en proyectos que todavía no están vigentes. Personalmente pienso que hay que desempolvarlos y ponerlos en práctica.

## Ing. Victor Pochat,

Muchas gracias. Tengo dos inquietudes que me han hecho llegar los colegas presentes. Esto va a dar lugar a que podamos expresarlas. Luego pasaremos a la última ronda.

**Video 6:** <https://youtu.be/mntbKb3SAek>

11:30 hs

## Arq. Pablo Wisznienski, Director IEIA-UCES



Desde la Universidad (UCES) y desde nuestro instituto (Instituto de Estudios e Investigaciones Ambientales), queremos informarles a los candidatos o posibles candidatos y a su vez a los representantes técnicos que tienen, qué está haciendo la Universidad. Respecto al tema de los residuos, desde que empezamos, hicimos, fuimos parte los que creamos en su momento el CEAMSE. También participamos y fuimos

impulsores, junto a **Juan Manuel Velazco** del proyecto participativo de la Ley de Basura Cero. Hoy estamos al frente de lo que se habla como “Economía Circular”, y qué esto? Cuando hablamos de residuos, y no hablamos de basura, estamos diciendo que los residuos son recursos. Pero aparte de lo que significa la economía circular, que cada deshecho, sea industrial o domiciliario, tiene una energía embebida. Para producir ese recurso, tuvimos que extraerlo, lo tuvimos que transformar, lo tuvimos que transportar, lo tuvimos que consumir, y después lo enterramos. Y es lícito enterrar toda esa energía? Es lícito enterrar y también quemar ese deshecho? Evidentemente no. Porque independientemente que estemos recuperando ese deshecho, no estamos consumiendo la energía, ya consumida a ese punto. Eso es lo que llamamos por definición “energía embebida”. Pero a su vez es un recurso natural. Entonces no tenemos que estar extrayendo del suelo ese recurso. Ustedes se dan cuenta porqué el tema de la economía circular? En nuestro instituto (IEIA), estamos estudiando en cada recurso. En nuestro instituto estamos estudiando que con el agua podemos generar energía, pero NO solamente del recurso habitual de la hidráulica. Estamos hablando de la energía del Oxi-Hidrógeno (HHO) y del Hidrógeno. Estamos generando los primeros prototipos donde estamos generando energía a un costo casi ínfimo, a través del agua. Y estamos ahorrando con nuestro prototipo entre el 80 y el 90% del combustible fósil para generar la misma cantidad de energía.

Ahora respecto al Plan. Ustedes saben que realmente la deuda con nuestro país es que no sabemos planificar. No queremos planificar. La deuda es que el territorio nacional no está definido en lo que es sus recursos, como transformamos esos recursos, y todo eso, como decía el Ing. Pochat, está relacionado con las cuencas hídricas. Es una cosa natural. Y entonces como relacionamos las cuencas hídricas con los deshechos? Es justamente el problema de lo que ocurre con el arsénico, o con otros metales pesados. Porqué? Porque los fertilizantes que estamos utilizando. Los envases que estamos utilizando que quedan ahí, expuestos a las lluvias y eso va a la cuenca, y entonces la salud que dejamos de tener.

Todo eso lo estamos estudiando. Por eso también apoyamos cuando FADE intentó convocar a esta charla de hoy, a este debate de hoy a que realmente es positivo que los candidatos sepan que realmente nuestra casa de estudios algo estamos haciendo y alog podemos contribuir. Muchas gracias.

**Video 7:** <https://youtu.be/DxNSy59nWgk>

11:35 hs

**Ing. Juan Carlos Ruscio**, EVARSA, Evaluación de Recursos S.A.



Soy Ingeniero Civil, trabajo en EVARSA, y me gustaría en esta mesa presentarme más como un ex funcionario profesional, con más de 22 años en la división recursos hídricos de la ex Agua y Energía, y como profesional con 7 años en la Subsecretaría de Recursos Hídricos. Desde ese punto de vista, quiero hacer algún comentario.

Mi primer comentario es referido a que para hacer un plan, para administrar racionalmente el recurso, debemos conocerlo. Y una grave falencia que tenemos en nuestro país, que se expone en cada uno de los foros, congresos, seminarios que trabajamos en recursos hídricos, es la falta de información fehaciente y confiable que tenemos a la hora de hacer los proyectos. Cualquier tipo de proyecto, cualquier tipo de aprovechamiento. Desde una gran obra hidroeléctrica hasta el diseño de una alcantarilla sobre un puente, requiere información confiable. En la mayoría de nuestros casos, no lo tenemos.

La red hidrológica nacional que hoy opera desde la Subsecretaría de Recursos Hídricos, que es la vieja heredada de la ex Agua y Energía, que se ha ampliado por suerte. Hay un poco más de estaciones. Piensen que para nuestro vasto territorio estamos hablando de 400 y pico de estaciones desparramadas en todo el país. Es poco. Las provincias, hago una excepción Senador... Desde la empresa privada me ha tocado perder en la licitación, pero me puso muy contento tener la red que incluso ayudamos a diseñar.

Y lo digo realmente como un ejemplo de lo que habría que seguir en el hecho de San Luis Agua por el conocimiento del recurso, ya sea natural como las estaciones que hacen agro hidrológicas que ayudan a la producción, que me parecen muy bien. Pero en la mayoría de las provincias nos encontramos que no se da el acompañamiento. Porqué? Porque la red hidrológica nacional cumple o siempre cumplió la función que es un marco general sobre los principales cursos de agua. Pero después cada provincia y cada municipio tiene necesidades propias que no se cumplen. Y un ejemplo, pero patético es el de la Provincia de Buenos Aires. La Provincia de Buenos Aires hace 40 años tenía una red de 275 estaciones que durante 3 o 4 intentos intentó actualizar, modernizar... y sin embargo desde hace años, directamente no se opera. Los equipos técnicos que antes eran de Hidráulica y ahora son de la Autoridad del Agua fueron diezmados.

Hoy no tienen ni siquiera los técnicos que antes salían a hacer los aforos. No se tienen los registros hidrométricos. Y creo que es una deuda grande que la provincia tiene que cumplir. No se puede administrar algo que no se conoce. En este caso sabemos que la Provincia de Buenos Aires tiene episodios tanto de inundaciones como de sequías. Y para ambos necesitamos conocer esas estadísticas. Yo creo que todos los planes que podemos hacer, tienen que estar basados en poder disponer de información crítica. Hoy la tecnología permite, a costos muy razonables, tener unas redes que realmente, en tiempo real, el funcionario accede desde su PC, en su escritorio, todos los días puede tener la información online de lo que está pasando en cada curso de agua de su jurisdicción. Entonces, los esfuerzos en ese sentido pueden ser realizados.

Hoy rediseñar o reconstruir un puente por ejemplo, el costo que lleva eso significa eso, es una red de 40 o 50 estaciones funcionando durante un año. Incluso en muchas de estas estaciones que son para la evaluación del recurso, también al tener transmisión sirven en muchos casos para dar alerta de crecida. Entonces no nos va a impedir que se inunde, pero tal vez nos dá 2 o 3 horas de anticipo como para salvar vidas y bienes. Entonces creo que es una cosa que hay que tenerla muy en cuenta a la hora de planificar el hecho de densificar las redes de operación. Creo que es algo de operación y conocimiento del recurso. Me parece que es un tema para saber. Gracias

**Video 8:** <https://youtu.be/SNyog3rz0uQ>

11:40

Última Ronda – Comentarios

**Senador Armando Rodriguez Saa**



Yo creo que la política tiene que buscar un atajo al futuro. Comparto que nosotros tenemos que prever tener una visión del agua a 50 años. Si nosotros tenemos esa visión del agua o de cualquier tema a 50 años, podemos transitar caminos, aunque son desconocidos, pero que tenemos una orientación como llegar a la luz final de cada uno de los temas. Entonces tenemos que buscar el atajo al futuro.

El segundo aporte que deseo realizar es... Hoy ha quedado demostrado en la mesa que no tenemos absolutamente ningún punto contradictorio. Podremos tener sobre los temas del agua, visiones, conocimientos, curiosidades diferentes. Pero en los temas sustanciales, no hay absolutamente ningún desacuerdo. Todos estamos de acuerdo que los caminos que hay que emprender son los que se han señalado. Entonces, ratifico que es un excelente tema para lograr una política de estado y para lograr los caminos de la unidad nacional, fruto del diálogo y del consenso, que debemos y podemos concretar. De allí la importancia que yo le dí a este evento y por eso asistimos. Asistí con un equipo importante con **Hugo Guzmán Durán** (Presidente de San Luis Agua Sociedad del Estado), con **Gabriela Puerto**, **Dr. Carlos Sergnece**, **Luis Lusquiños** y **Liliana Calderón**.

Tres propuestas: Primero creo que tendríamos que hacer un acuerdo federal sobre el tema del agua potable. En todo esto sobrevuela el tema de la jurisdicción nacional y federal. En esto hay que hacer acuerdos federales y establecer cuáles son los grados de la competencia de la Nación, de las provincias y de los municipios, para que no nos neutralicemos en el accionar ni tengamos pretextos para echarnos culpas, sino que construyamos todos la grandeza de la patria. Entonces discutamos en cada uno de los acuerdos cuales son las competencias jurisdiccionales de cada uno.

Agua potable y saneamiento? Tendríamos que establecer un plan con metas, donde se comprometan la Nación y las provincias a cumplir ese plan con metas, y que podamos monitorear la política de estado desde ese plan.

Un segundo tema, que lo voy a simbolizar en uno, pero que seguramente hay otros aportes. Yo estudié a fondo el tema de la canalización del Río Bermejo. Significaría hacer una vía navegable desde Bolivia hasta una salida al mar. Pero la parte de Bolivia es un tema internacional que no es de competencia de nosotros resolverlo, sino de un acuerdo internacional que tiene que hacer Argentina con Bolivia. O sea que también tienen que resolverlo los bolivianos. Pero la parte que nos compete a nosotros, canalizar el Bermejo y hacerlo navegable significa crear alrededor de ese canal 31 centrales hidroeléctricas. Y significa poner en valor un millón de hectáreas bajo riego. Nos damos cuenta lo que son un millón de hectáreas bajo riego? La cantidad de trabajo que generaríamos? La enorme producción que generaríamos? Se terminaría el pretexto de todo el norte argentino de reclamar sin proponer una solución. Si nosotros le damos la oportunidad a todo el norte argentino a que tenga un millón de hectáreas bajo riego, van a tener trabajo, van a eliminar la pobreza, van a poner en marcha la producción, vamos a crear una enorme riqueza en tierras fértiles.

Y lo que hacemos navegable... Quiere decir que el tomate y la banana de Jujuy, va a tener una vía navegable para salir a costos infinitamente menores de lo que tienen ahora. En los estudios que yo hice en el 2003, el costo aproximado eran unos 5000 millones de dólares. O sea que cuando nosotros vemos que van y arreglan con el Club de París donde le debemos 6000 y pagamos 9700... también quiere decir que 5000 millones de dólares es una cosa fácil de conseguir. Porque el ministro de Economía nos dice que fue a pagar 6000 y pagó 9700. Entonces yo digo, perdón, como argentino protesto. Yo preferiría en esto los 3700. Discutiría si los 6000 los tenemos que pagar y cómo los pagamos y que prórroga pedimos... pero los 3700 los invertiría en esto. Probablemente la falta de información, que la comparto, seguramente nos pueda llevar a que los costos sean superiores, o inferiores... no sé. Pero creo que es una obra de envergadura. Propondría yo un acuerdo sobre esto. Que pongamos en la mesa de los Argentinos si es prioritario para la Argentina crear 31 centrales hidroeléctricas? Hacer navegable el Bermejo? Y poner un millón de hectáreas bajo riego? Yo creo que indudablemente sí. Ni lo descarto.

La tercera cuestión está referida al cambio climático: Por un lado la hemos abordado con la Ley de Bosques con resultados que todavía no son lo suficientemente eficaces, pero hemos empezado a transitar un camino. Hay que cumplir la ley y exigir el cumplimiento de la ley. Yo propongo hacer un Gran Plan de Forestación. Esto es para evitar la deforestación, estableciendo todo un desarrollo de la forestación en todo el territorio nacional. Para combatir las inundaciones en todas las zonas inundadas, plantar árboles significa una forma extraordinaria de usar el agua productivamente y eliminar el agua que sobra. Y significa generar una riqueza enorme, y significa pensar en los próximos 50 años. Les vamos a dejar a futuras generaciones enormes cargas, pero también les vamos a dejar enormes beneficios si tenemos el país forestado. Nosotros hemos hecho una experiencia de forestación de las rutas en un clima adverso, sin agua suficiente. Tenemos que para forestar nos cuesta mucho, pero de un éxito enorme. Año a año uno va viendo que San Luis está más lindo porque está lleno de plantas y de árboles, que van no solamente produciendo los beneficios de la forestación, sino también tienen el agregado que van embelleciendo las zonas y lo va haciendo un atractivo turístico más.

Tres acuerdos que creo sería sencillos, con metas. Que nosotros podamos decirles a los ciudadanos argentinos, "han pasado un años e hicimos los acuerdos y hemos cumplido estas metas. Entonces ahora

vamos al próximo año.” Y establecemos de esta forma prioridades para los recursos. Yo propongo tres, pero seguramente se pueden modificar, enriquecer y mejorar.

Finalizo diciendo agradezco enormemente. He aprendido muchísimo esta mañana. Me voy reconfirmando mis conceptos sobre la importancia del agua y mi compromiso enorme para que este tema sea prioritario en la Argentina. Gracias.

Perdón, yo les pasé el Plan Maestro. Luego amablemente **Guzmán Durán** como consecuencia del Plan Maestro San Luis avanzó y ya hizo un trabajo sobre la Huella Hídrica, que tiende la problema que usted plantea que es estudiar los temas. Lo que quiero decir que es interesante no solo hacer el plan, sino cumplirlo. Allí tiene un capítulo especial sobre la Concientización y sobre las formas de trabajar para transmitir los conocimientos y crear conciencia. Capítulo que es muy interesante que plantea ampliamente los objetivos de la pregunta. Muchísimas gracias.

**Video 9:** <https://youtu.be/FLnWz5zBukk>

**Norberto Quaglia**, GEN - UCES



Lamentablemente el **Senador Rodriguez Saa**, se fué. El hecho de haber estado presente acá el Senador... alguien que tiene la experiencia ejecutiva... que ha sido presidente de los Argentinos, con un amplio conocimiento y fundamentalmente, no solamente de las posibilidades para hacer sino también de los impedimentos para hacer. Porque a veces no alcanza la voluntad de uno sino cómo es posible poder realizarlo.

Yo iba a terminar la respuesta anterior, porque recién estuve pensando. Yo había hablado que había tres destinos del agua: producción, consumo y recreación. Esto, un poco en respuesta a lo que hablaba **Adolfo (Rodriguez Saa)** sobre el Acuerdo Federal, sobre las competencias interjurisdiccionales y el hecho de poder ver de que manera se podría combinar eso. El agua de consumo tiene 3 etapas para decirlo de alguna manera: producción, transporte y distribución. Eso también podría determinar un grado de responsabilidades interjurisdiccionales, para decirlo de alguna manera. Si a mí me preguntaran de quien es la responsabilidad del agua? y nosotros dijimos de recuperar Obras Sanitarias de la Nación, pero también, el gobierno local tiene un alto grado de responsabilidad porque es el que sufre las consecuencias y es el que está más cercano para conocer los problemas que representa. Yo creo que esto amerita el famoso análisis y plan.

Yo no sé más que decir con respecto. A mí me llamaba mucho la atención cuando el **Senador Rodriguez Saa** hablaba de la canalización del Bermejo. Nosotros tenemos un problema muy serio en la Argentina. Somos de raíz ibérica. Los ibéricos son muy buenos para el mar, pero tienen muy mala experiencia con la navegación fluvial. No hemos logrado desarrollar la comunicación fluvial. Creo que debe haber muchas más posibilidades que nos brinda el país para comunicarnos internamente. No es el tema. El tema mío del agua es el consumo, lamentablemente, pero creo que para cerrar y dejar a los compañeros que hablen y abrir a la participación de todos, la necesidad de facilitar el acceso al agua en todas sus manifestaciones.

**Lic. Ana Corbi**, FPV



A modo de redondeo y para ser muy breve, yo sintetizaría la idea de **Scioli** respecto del agua en los siguientes tres puntos:

El primero es la sustentabilidad, integralidad en la gestión del recurso hídrico y esto en el marco del desarrollo sostenible. No voy a repetir cuales son los conceptos desarrollo sostenible, etc, etc. pero es la frase que resumiría el tema del agua.

La 2ª es la jerarquización de la institucionalidad. Hay un montón de organismos e instituciones que están trabajando el tema del agua y por lo tanto la idea es armar un Super organismo

que trabaje esta temática en forma conjunta, integrada, donde tengamos las voces representadas de los distintos sectores. Acá hablábamos de energía renovable, hablamos de saneamiento, de contaminación, etc. Todos estos organismos tienen que ver en alguna medida. Jerarquizar la institucionalidad e incorporar las voces de todos estos organismos.

Y por último el tema de la planificación, que ya se habló muchísimo acá. La planificación pero desde un punto de vista regional. Las soluciones no son las mismas para las distintas áreas de la Argentina. Por lo tanto este es un concepto que hay que tener muy en claro. Y dentro de esa planificación, cuáles son los temas más importantes? Nosotros decimos hoy por hoy es, el agua y saneamiento, es el tema de la contaminación y es el tema de energías renovables y es el tema del cambio climático.

Con esto, más o menos les doy el pantallazo general sobre cuáles serían en resumen los lineamientos de Scioli.

**Video 10:** <https://youtu.be/rJ81YBJHDyU>

11:50 hs

**Ing. Mario Gschaider**, FPV, Secretaría Hidráulica



En 1ra instancia, es cierto lo que decís (a **Ing. Juan Carlos Ruscio**), con respecto a que para hacer un buen plan, se necesitan datos y registros históricos. En la Provincia de Buenos Aires tuvimos un muy buen equipo y muy buenas estaciones de aforo y medición hasta la década del 80, 90, pasados los 90. Después se creó la teoría del agua, y estás muy en lo cierto que todo el equipo del departamento de hidrología se transfirió y se fueron jubilando las personas. También es cierto que instalamos varios equipos de hidrometeorología. Uno de esos equipos en comodato lo vamos a transferir a Recursos Hídricos para ponerlo en valor y trabajar en forma coordinada y me refiero justamente, estás al tanto, de San Antonio de Areco. Y no sólo San Antonio de Areco sino en Pergamino, Salto... Tenemos un equipo que también lo instaló la municipalidad en Azul y otro punto sobre la cuenca del Salado disperso.

También es cierto que tenemos muchísima información. Seguimos midiendo nosotros a través de los departamentos regionales de Hidráulica tanto registros de lluvias como niveles de los ríos y de las lagunas. Caso del complejo de la Escalada del Oeste como todo el sistema del canal Joreche? Todo el ingreso del Río Quinto, sobre el Cuero Zorro?, complejo las Dunas? Que desembocan en el Río Salado. Esas mediciones las tenemos. Respetando las curvas HQ. Lo que es cierto que no tenemos es luego de cumplimentar con el plan maestro del Río Salado, que ya cumplimos con la 3ª etapa, las nuevas calibraciones en función a la nueva sección. Estamos trabajando en eso. Tanto es así que ayer, seguramente conocerás a Andrés Rodríguez. Ayer tuvimos una reunión con él para trabajar en forma conjunta entre la Provincia de Buenos Aires y adherir una propuesta de ustedes trabajando con recursos hídricos y con la proyección de trabajar con las 3 capas... en definitiva. Los antecedentes terrestres con la red pluviométrica, la instalación las antenas y los radares, y complementando con imágenes satelitales. Tuve una charla muy larga con el ministro, con Andrés, y con la Universidad Nacional de La Plata. Todos nuestros proyectos los hacemos integrar a las universidades. No solamente a la Universidad Nacional de La Plata, sino también a la Universidad del Centro y otras universidades más de la provincia de Buenos Aires. No es un esfuerzo, o proyectos presentan la provincia únicamente o una consultora, sino es muy valiosa la participación de las universidades. Lo valoramos muchísimo. Y justamente la tragedia de La Plata tuvo un componente muy importante. De la misma manera que ustedes mismos que contrataron un diagnóstico a la Universidad Nacional de La Plata sobre lo que ocurrió en aquel evento, el fatídico 2 de abril.

Independientemente de lo sucedido en La Plata, para nuestros estudios, nos apoyamos muchísimo en las universidades. Es decir, es una acción combinada entre el Estado por el poder ejecutivo y las universidades.

No es que la política del **gobernador (Scioli)** es trabajar en forma aislada. Sino que es trabajar en forma conjunta. Así como trabajamos en forma conjunta en muchas medidas en los últimos 4 años con Recursos Hídricos. Es decir, tenemos una relación excelente con \_\_\_\_??? y todo su equipo. Quería destacar que es la forma de trabajar, es la forma de integrarse y es muy cierto también que el Estado defiende de algunas maneras las políticas, pero las que deben trabajar son las provincias y los municipios. Totalmente de acuerdo con eso. Comulgo con esa idea. Ese es un poco el comentario.

**Ing. Juan Carlos Ruscio**, EVARSA, **Evaluación de Recursos S.A.**



Me alegro. Conozco un poco de todo eso. Nosotros como empresa privada, como contratistas de Secretaría, tenemos que tener un trato con las Universidades porque muchas veces cuando tienen que hacer las instalaciones, nos llaman a nosotros, para la provisión de los equipos, la instalación de estaciones y redes. Pero quería destacar que desde mi otra función, desde mi historia, como viejo tipo que trabaja en la función operativa, que a mí me daba pena ver el esfuerzo de muchos años...

**Mario Gschaider**, FPV, **Secretaría Hidráulica**

A nosotros también. No tengas dudas. Pero inclusive, hace un año, hemos firmado un convenio con la Universidad Nacional de la Plata para poner? algo así como 40 estaciones hidrometeorológicas, dos que vuelcan sobre el Paraná. Todavía no se firmó. Te soy sincero, porque esos trámites tienen que pasar por organismos de la Constitución. Pero es otra política la de reactivar todo eso y más con la charla que tuvimos ayer con ustedes y con Recursos Hídricos con Andrés Rodríguez. Nos interesa muchísimo y por supuesto ya pedimos la suscripción para trabajar con la Facultad.

**Ing. Victor Pochat**

Muchísimas gracias

**Video 11:** <https://youtu.be/2HpsYKeQ-V4>

**Ing. Ana Mugetti**, Presidente FADA



En primer lugar quería agradecerles a todas las personas que están acá presentes, porque yo sé que es un esfuerzo que todo el mundo hace para dejar sus actividades... y concluir la convocatoria de dos organizaciones no gubernamentales y la academia. La verdad que tengo que agradecerlo.

Agradecer a la UCES otra vez por habernos acogido, agradecer al IARH y a **Víctor Pochat**, por su moderación, a los miembros de la FADA, que sí bien no todas están acá presentes, aportaron para todo este proceso buscando nombres, teléfonos. Lo que se ve hoy, fue un proceso que empezó en el mes de Diciembre, que empezamos a trabajar.

Yo quisiera pasar algunos comentarios puntuales. Uno, que tiene que ver con desempolvar. Tenemos otras cosas para desempolvar. Muchísimas cosas hay hechas y hay que valorarlas. Yo que tengo otro

sombrero, entre otros, que es el de la Universidad Nacional de la Plata. Se ha trabajado mucho en microturbinas. Hay mucha cosa hecha y seguramente en muchas partes del país.

Con respecto a la planificación y a tener un plan, obviamente que tiene que ser participativo. En otros países, en España, por ejemplo, para que realmente sea una política de estado, el plan lo ha aprobado el Congreso del país. Yo creo que también, y ya que estamos en un ámbito técnico / político, pretendemos que sea más político que técnico es un buen lugar para decirlo. Pensemos en hacer un plan, pero pensemos que ese plan para realmente sea una política de estado esté aprobado por Ley.

Con respecto a la participación pública vinculante yo no puedo deshacerme de los temas a los cuales uno ha trabajado. Uno tiene bastantes ... y con **Mario Gschaider**, cuando el Senador habló de Río Quinto, nos miramos porque nosotros éramos muy jovencitos y estábamos empezando. Estuvimos en reuniones en la Casa Rosada y demás. El tema de la participación vinculante es un tema que hay que discutir, pero una de las cosas es que tiene que ser procesos informados de tomas de decisiones. Porque alguien tiene el poder de decidir, tenemos que darle la información. Información que tiene que estar decodificada y en eso los comunicadores tienen una gran parte. Porque nosotros somos ingenieros y hablamos temas de ingenieros, y entonces necesitamos que eso que es técnico, lo pongan en el lenguaje que la gente entienda para poder hacer eso. Es muy importante, sobre todo si va a ser vinculante. Sea es vinculante o no, la participación tiene que ser parte de un proceso informado de toma de decisiones.

Hay otro tema que es importantísimo. Para hacer necesitamos financiamiento. No tener financiamiento nos impide, y por otro lado, también necesitamos instituciones que estén fortalecidas, que tengan técnicos preparados y bien remunerados. Y eso tiene que ser parte de lo que yo como ciudadana y técnica les pediría a los políticos.

El Senador Saa habló del agua como vehículo de unión. Yo diría que el Trabajo por el agua como vehículo de unión y quiero terminar... Leyendo el último párrafo de los principios rectores de política hídrica, que se puede ver en la página web o en la página de recursos hídricos, yo creo que hay mucha sapiencia resumida y acordada que vale la pena revisar. El último párrafo dice: "Por último cabe resaltar que la materialización de estos principios rectores en la gestión diaria requerirá el apoyo participativo de la comunidad en su totalidad y de un férreo compromiso del sector político en el entendimiento que en el manejo inteligente de las aguas depende la vida y la prosperidad de nuestro país". Me parece que eso resume un poco lo que hemos conversado hoy.

**Video 12:** <https://youtu.be/mCCqtl7atn0>

**Norberto Quaglia**, GEN y UCES

Un comentario. Es importante... Me pareció que la fecha es inapropiada para invitar a candidatos. Es muy complejo con pocos días antes de una contienda electoral de carácter como van a tener las PASO, pero de los candidatos a presidente, después de Agosto, eso se va a reducir notablemente y eso va a permitir que con los que queden 6 o 5. Y de los que queden, ahí si tratar de hacer algo más concreto. Y también invitarlos a presentar cual es la posición de cada sector, sino convocarlos a escuchar, que es lo que la comunidad está exigiendo. Es importante que este aspecto que nosotros le damos tanta importancia que es la participación, convocar a los involucrados para que expresen cuáles son sus necesidades ante aquellos que tienen el día de mañana tomar la decisión. Me parece que esa podría ser una convocatoria interesante.

Creo que ha sido MUY importante la presencia de Rodriguez Saa. Primero, le ha da dado relevancia al encuentro, y nos ha aportado una cuota de experiencia que es importante y que noo la debemos desechar. Y creo que cada uno de los candidatos que tengan oportunidad de competir en Octubre tienen cosas para aportarnos y que nosotros tenemos que aprovecharlas para después el día de mañana poder plasmarlas y convertirnos en un factor de opinión. Gracias.

**Ing. Víctor Pochat**

Muchísimas gracias. Desde ya, que quedamos con la idea de seguir discutiendo, planteando estos temas.

Como verán, nosotros somos enamorados de estos temas y les agradecemos muchísimo todo el tiempo que le han dedicado a esta sesión, y nos ponemos a disposición.

----- **FIN** -----

**Nota del autor:**

Los videos y audio de TODAS las presentaciones pueden ser vistos y escuchado en la Lista de Reproducción en YouTube:

Link: <https://www.youtube.com/playlist?list=PLEearViUo9-GY22GYGD6CgYVduHaHp3yo>

**Los links a los videos individuales son:**

- 1 [https://youtu.be/\\_QAYaGrg5DE](https://youtu.be/_QAYaGrg5DE)
- 2 [https://youtu.be/T\\_6OS-JJEwU](https://youtu.be/T_6OS-JJEwU)
- 3 <https://youtu.be/9Z85R3BjSKI>
- 4 <https://youtu.be/ytbl1BTiTJc>
- 5 <https://youtu.be/R7Y-cA0qalo>
- 6 <https://youtu.be/mntbKb3SAek>
- 7 <https://youtu.be/DxNSy59nWgk>
- 8 <https://youtu.be/SNyog3rz0uQ>
- 9 <https://youtu.be/FLnWz5zBukk>
- 10 <https://youtu.be/rJ81YBjHDyU>
- 11 <https://youtu.be/2HpsYKeQ-V4>
- 12 <https://youtu.be/mCCqtl7atn0>

Saludos cordiales,

**ING. DIEGO JENDRETZKI**  
**Asesor Técnico Sustentabilidad**  
**DGNB Consultant**

- Calidad de Aire Interior
- Confort térmico
- Eficiencia energética
- Construcción sustentable
- Certificación de edificios
- Energías renovables

(C1428CZH) Ciudad Autónoma de Buenos Aires

+54 911 4193 0300 móvil  
+54 11 4541 6028 comercial

26.07.2015